

酷兒化生育正義：從跨國視角詮釋男同志的生殖實踐——以臺灣為例

Queering Reproductive Justice: Framing Reproduction of Gay Men from a
Transnational Perspective—Taiwan as a Case

Jung Chen

Published in 2023

（中文摘譯：吳青軒 2025/6/5）

摘要

本文以臺灣為例，主張應從社會、法律與政治脈絡中思考男同志的生育正義。臺灣是亞洲第一個同性婚姻合法化的國家，但現行法規仍偏向異性戀伴侶，否定了 LGBTQ+ 群體的生育權。因此，臺灣男同志為了成為父親，需赴海外進行第三方生殖。本文從非西方視角出發，揭示男同志在不平等條件下的處境。我重新檢視有關生育正義、階層化生育（stratified reproduction）與酷兒生育（queer reproduction）等交織概念的學術文獻，以回答男同志所需的生育正義是什麼，以及他們的不正義處境如何被嵌入於國族疆界內外的制度與脈絡之中。本文結合生育正義的理論框架與酷兒生育研究，透過臺灣男同志的案例，提出一種理解酷兒生育正義的跨國觀點。本文旨在做出兩項貢獻。首先，重新思考生育正義的架構，從跨國視角主張男同志的生育正義應被理解為與其他不正義面向交織的結果。其次，本文提出跨國方法可作為未來酷兒生育與生育正義研究的批判性分析工具。

關鍵詞：酷兒生育、生育正義、階層化生育、臺灣同志父親、跨國方法、跨國生殖

跨國第三方生殖，是男同志成為父親的路徑。對臺灣同志父親們來說，以美國為主的跨國生育尤其關鍵——儘管臺灣合法化同性婚姻，卻仍未完整保障同志伴侶的生育權。酷兒家庭的建立，是對傳統生物血緣親屬預設的挑戰；輔助生殖技術的發展，改變人們對於親屬關係與家庭的理解。本研究透過臺灣同志父親的跨國生育旅程，闡明從跨國視角運用生殖正義框架理解酷兒生育的必要性。首先，本文回顧現有文獻中關於生育正義與階層化生育的交織概念，並討論其在酷兒生育研究中的應用。其次，本文指出臺灣作為一個近年才通過同性婚姻法案、但生育權益仍停滯的國家，其法律限制構成研究缺口。透過檢視臺灣男同志的生育限制，本文旨在評估當前酷兒生殖研究的貢獻與侷限，並提出跨國研究方法作為對生育正義框架的補充。第三，透過實際運用跨國視角，本文指出臺灣男同志的案例顯示出：在分析酷兒生殖時，應超越西方與非西方的二元對立，建構更具包容性的理解方式。

本文主張，男同志透過代孕成為父親的行動應當被置於「生育正義」（reproductive justice）框架中來理解。透過檢視多重社會不平等面向，並將「酷兒」作為動詞來檢驗生育正義框架，本文指出，一種新興的「生育階序」（reproductive hierarchy）正從性取向、生物公民身分、婚姻狀態與社會經濟背景之交織中浮現，而這樣的結構阻礙了某些生育主體取得人工生殖技術的機會，進而無法實現親職夢想。本文從「跨國視角」（transnational perspective）以及「酷兒取向」（queer approach）出發，重新思考「酷兒生育正義」的概念，藉由探討臺灣男同志的生殖歷程，回應「男同志需要什麼樣的生育正義」以及「他們的不正義處境如何超越國族疆界」等核心問題。本文並非為這些問題提供單一答案，而是提出一套分析男同志生殖軌跡的跨國方法。

以臺灣為例，本文顯示出法律限制如何構築出一套生育階序，將男同志排除於收養制度之外，並迫使他們踏上尋求跨國第三方生殖的旅程。臺灣男同志所面臨的生育不正義也與其他不平等因素交織在一起，包括其社經地位的差異、教育背景，以及在法律限制下未被充分承認的公民身分。進一步，本文也援引臺灣與中國、香港之間的地緣政治位置，提出「跨國酷兒視角」（transnational queer perspective），以豐富生育正義的概念化歷程。臺灣作為一個民主國家，在亞洲地區被視為對 LGBTQ+ 最友善的國家之一，也有潛力成為跨國生殖活動

與產業的區域樞紐。因此，檢視臺灣國內與國外的酷兒生育不正義現象，有助於理解跨國生殖移動如何為某些人帶來生育機會，同時卻為他人帶來新的不平等。

總結而言，本文提供一個關於臺灣男同志生育軌跡的案例，說明如何將「酷兒生殖正義」從西方中心的生活世界與知識生產中拉出來，並作為一條替代路徑，來探討全球層次下更廣泛的酷兒生育正義框架。此研究也為亞洲及其他地區開啟一個新的研究領域——酷兒研究與生育社會學的交匯，並以臺灣男同志的生殖經驗為例，展示「跨國酷兒視角」如何作為未來酷兒生殖研究與酷兒生育正義討論的重要批判工具。